

Uchwała nr 2/2022

**podjęta przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Rejonowego w Białymstoku
w dniu 17 października 2022 r.**

„My, sędziowie Sądu Rejonowego w Białymstoku, mając na uwadze zapisaną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę trójpodziału władzy, z niepokojem i niedowierzaniem odnotowujemy rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023, który w art.8 ust.1 przewiduje przyjęcie za podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art.91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020r. poz.2072 ze zm.) kwoty w wysokości 5.444,42 zł. Doprowadzi to do realnego obniżenia wynagrodzeń sędziowskich, gdyż po raz trzeci z rzędu (lata: 2021, 2022, 2023) i czwarty w dość krótkiej historii obowiązywania powyższej normy (rok 2012) naruszona ma być ustawowa zasada odniesienia wysokości wynagrodzenia sędziów do przeciętnych wynagrodzeń w drugim kwartale poprzedniego roku, które w drugim kwartale 2022 roku wyniosło 6.156,25 zł.

Zgodnie z treścią art.178 ust.2 Konstytucji, sędziom zapewnia się warunki pracy i wynagrodzenie odpowiadające godności urzędu oraz zakresowi ich obowiązków. Jesteśmy jedyną grupą zawodową, o której w tym względzie stanowią przepisy rangi konstytucyjnej. Realizacją normy konstytucyjnej jest wspomniany art.91 § 1c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Oba powyższe przepisy zostały stworzone, by zagwarantować w Polsce niezawisłość wymiaru sprawiedliwości. Powtarzające się działanie ustawodawcy, który kolejny raz, zwykłymi ustawami epizodycznymi, tworzonymi sprzecznie z ustawą konstytucyjną oraz z ustawą ustrojową, eliminuje jedną z istotnych gwarancji niezawisłości sędziowskiej i godzi w funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości. Projektodawca ustawy podkreślił, iż sędziowie i prokuratorzy powinni ponosić konsekwencje pandemii COVID – 19 oraz skutki rosyjskiej inwazji na Ukrainę, bezprecedensowego wzrostu cen energii oraz zakłóceń w łańcuchach dostaw (strona 3 uzasadnienia projektu), a także zapewnił, iż przyjęta wysokość wzrostu wynagrodzeń sędziów i prokuratorów jest analogiczna do wysokości dotyczącej pozostałych pracowników wynagradzanych z budżetu państwa. Tym samym autor projektu ustawy zupełnie zmarginalizował ustrojową i funkcjonalną rangę sędziów i prawidłowość funkcjonowania polskiego wymiaru sprawiedliwości. Ta zaś ma być zapewniana między innymi poprzez godne wynagrodzenie za trudną, odpowiedzialną, ale i zaszczytną służbę. Dodać trzeba, że dzieje się to w okresie jednoczesnego

transferu ogromnych świadczeń socjalnych do grup niepracujących, a także znaczącego wzrostu płacy minimalnej.

Przypomnieć przy tym trzeba, że poza wynagrodzeniem sędziowie nie otrzymują z tytułu pełnionego urzędu żadnych nagród ani premii i zasadniczo nie mogą podejmować dodatkowego zatrudnienia. Jednocześnie wysokość wynagrodzenia ma być gwarancją tego, że do zawodu trafią osoby z należytym poziomem wiedzy i doświadczenia, dla których zawód sędziego jest zwieńczeniem kariery prawniczej. Dotyczy to także asesorów, dla których zawód sędziego, mimo wielu wyrzeczeń i ciężkiej pracy, przestaje być atrakcyjną profesją prawniczą. Grozi to odejściem z zawodu wielu bardzo dobrze wykształconych osób, w które Państwo inwestowało przez kilka lat aplikacji. Doszło też do sytuacji, w której prokuratorzy na równorzędnych stanowiskach otrzymują wyższe wynagrodzenia od sędziów, ponieważ otrzymują nagrody. Wskazujemy, że inflacja we wrześniu 2022 roku osiągnęła poziom ponad 17% i jest najwyższa od 25 lat, co obniża wartość otrzymywanych wynagrodzeń.

Co równie istotne, projektowane rozwiązania będą również miały wpływ na wysokość zarobków referendarzy sądowych. Wykonują oni ważne zadania z zakresu ochrony prawnej, przez co zajmują zbliżoną pozycję zawodową i w zaistniałej sytuacji ich praca zasługuje na godne wynagrodzenie.

Z aprobatą przyjmujemy postulat dotyczący niwelowania rozwarstwienia płac pomiędzy grupą orzeczniczą a pozostałą kadrą sądów i domagamy się znaczącego podwyższenia wynagrodzeń pracowników sądów. Popieramy żądania płacowe pracowników sekretariatów oraz kuratorów sądowych.

W naszej ocenie proponowana regulacja nie jest uzasadniona ani merytorycznie ani ekonomicznie. Stanowczo sprzeciwiamy się naruszaniu po raz kolejny normy art.91 § 1c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i domagamy się przywrócenia jej stosowania. Będziemy podejmować działania prawne, aby wyegzekwować przestrzeganie mechanizmu waloryzacji wynagrodzeń, mającego zapewnić prawidłowe funkcjonowanie zasady niezawisłości sędziowskiej.

Zobowiązujemy Prezesa Sądu Rejonowego w Białymstoku do opublikowania uchwały na stronie internetowej Sądu Rejonowego, przesłania jej odpisów Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, Ministrowi Finansów, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych oraz stowarzyszeniom sędziowskim.”