

Białystok, dnia 24 listopada 2022r.

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Białymstoku

ul. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok
tel. 085 665-62-22, dyrektor@bialystok.sr.gov.pl

Nr G-230-34/22

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania

Dotyczy usługi przyjmowania wpłat wnoszonych na rachunki Sądu Rejonowego w Białymstoku kartami płatniczymi lub gotówką oraz sprzedaż e-znaków z wykorzystaniem urządzeń samoobsługowych.

Nr postępowania ofertowego: G-230-34/22

Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści Warunków Zamówienia. W związku z powyższym, poniżej przekazuję zapytania o wyjaśnienie wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

Dotyczy: WARUNKI POSTĘPOWANIA NA OBSŁUGĘ SPRZEDAŻY E-ZNAKÓW SĄDOWYCH ORAZ PRZYJMOWANIA OPŁAT WNOSZONYCH KARTAMI PŁATNICZYMI LUB GOTÓWKĄ NA RZECZ SĄDU REJONOWEGO W BIAŁYMSTOKU ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ SAMOBSŁUGOWYCH rozdz. IV ust. 2 pkt. 5: „Oferta musi być podpisana (podpis i pieczęć imienna lub czytelny podpis) przez uczestnika postępowania. Wszelkie zmiany (poprawki, wykreślenia itp.) muszą być parafowane przez w/w oso- bę/osoby,”. Czy Zamawiający zaakceptuje ofertę złożoną elektronicznie, opatrzoną podpisem kwalifikowanym i przesłaną na wskazany adres e-mail Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2:

Dotyczy: Załącznik nr 4 §3 ust. 1:

„Strony ustalają całkowite wynagrodzenie za prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, przysługujące Wykonawcy w wysokości: kwota netto zł (słownie: zł netto)
podatek VAT..... % - kwota zł (słownie: zł)
łącznie kwota brutto zł (słownie: zł
.....brutto)”

Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu na:

„Strony ustalają całkowite wynagrodzenie za prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, przysługujące Wykonawcy w wysokości: kwota netto: zł (słownie: zł netto)
podatek VAT% - kwota zł (słownie: zł)
.....zł)
łącznie kwota bruttozł
(słownie.....zł brutto)
w tym:



SĄD REJONOWY

W BIAŁYMSTOKU

www.bialystok.sr.gov.pl

a) instalacja/deinstalacja, obsługa i serwis zamontowanego samoobsługowego urządzenia płatniczego:
- cena netto: zł (słownie: zł netto),

- podatek VAT: 23%, tj. zł (słownie: zł),

- cena brutto: zł (słownie: zł brutto)

b) obsługa świadczenia za pomocą samoobsługowego urządzenia płatniczego usługi przekazu pieniężnego, polegającej na bieżącej obsłudze Wpłat Klientów:- cena netto: zł (słownie: zł netto),

- podatek VAT: usługa podlegające zwolnieniu z podatku VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 40 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,- cena brutto: zł (słownie: zł brutto). ”.

Uzasadnienie: Wynajem wplatomatów wraz z obsługą zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług opodatkowany jest podstawową stawką VAT 23% i nie można w tym zakresie stosować zwolnienia czy też obniżonej stawki VAT. Jedynie w zakresie usługi związanej z przekazem pieniężnym, która stanowi usługę finansową podlegającą zwolnieniu na podstawie art., 43 ust. 1 pkt 40 można zastosować zwolnienie. Mając na uwadze prawidłowość rozliczeń podatkowych Spółka stosuje stawkę VAT z podziałem na poszczególny zakres przedmiotu umowy.

Jednocześnie Wykonawca wnioskuję o dostosowanie Załącznika nr 2 (Formularz Ofertowy) celem umożliwienia Wykonawcom prawidłowego rozpisania ceny oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Wzoru umowy (Załącznik nr 4)

Pytanie 3:

Dotyczy: Załącznik nr 4 §3 ust. 3: „Każdego ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego, w którym usługi były świadczone, Wykonawca wystawi fakturę VAT w wysokości wynikającej z ceny oferty brutto podzielonej przez 12. Faktury Wykonawca będzie przysyłał elektronicznie na adres e-mail Zamawiającego:”

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu na:

„ Do 15tego dnia, następującego po miesiącu w którym usługi były świadczone, Wykonawca wystawi fakturę VAT w wysokości wynikającej z ceny oferty brutto podzielonej przez 12. Faktury Wykonawca będzie przysyłał elektronicznie na adres e-mail Zamawiającego: ”

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Wzoru umowy (Załącznik nr 4)

Pytanie 4:

Dotyczy: Załącznik nr 4 §4.

Wykonawca wnioskuję o zmianę podstawy naliczania kary umownej od kwoty netto wynagrodzenia (w ust. 3 pkt 1-3). Postanowienia wprowadzające kary umowne w odniesieniu do wynagrodzenia brutto należy uznać za rażąco nieproporcjonalne, bowiem Wykonawca powinien być karany od wartości świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić. Kara powinna się zatem odnosić do faktycznego hipotetycznego dochodu wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Wzoru umowy (Załącznik nr 4)



Pytanie 5:

Ile transakcji gotówkowych zrealizowano na rzecz Zamawiającego w okresie ostatnich 12 miesięcy? Dane są niezbędne do sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

Odpowiedź: Wykonano 637 udanych transakcji gotówkowych.

Pytanie 6:

Jaki wolumen transakcji gotówkowych zrealizowano na rzecz Zamawiającego w okresie ostatnich 12 miesięcy? Dane są niezbędne do sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

Odpowiedź: Wolumen wynosi 151491,97 PLN.

Pytanie 7:

Ile transakcji bezgotówkowych zrealizowano na rzecz Zamawiającego w okresie ostatnich 12 miesięcy? Dane są niezbędne do sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

Odpowiedź: Wykonano 4333 udanych transakcji bezgotówkowych.

Pytanie 8:

Jaki wolumen transakcji bezgotówkowych zrealizowano na rzecz Zamawiającego w okresie ostatnich 12 miesięcy? Dane są niezbędne do sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

Odpowiedź: Wolumen wynosi 618547,63 PLN.

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Białymstoku

Elżbieta Roszkowska

