



SĄD REJONOWY
W BIAŁYMSTOKU
www.bialystok.sr.gov.pl

Białystok, dnia 22 października 2019 r.

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Białymstoku

*ul. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok
tel. 085 665-62-22, dyrektor@bialystok.sr.gov.pl*

Nr G-3710-15/19

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania do treści siwz.

Grupowe ubezpieczenie na życie pracowników oraz członków rodzin pracowników Sądu Rejonowego w Białymstoku

Nr postępowania przetargowego: G-3710-15/19

W związku z prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniem o udzielenia zamówienia publicznego na usługę grupowego ubezpieczenia na życie pracowników oraz członków rodzin pracowników Sądu Rejonowego w Białymstoku (nr postępowania przetargowego: G-3710-15/19) działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) poniżej przedstawiam zapytania do treści siwz wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Załącznik nr 1, OPZ, pkt. 7. ppkt. 2) - Wykonawca prosi o potwierdzenie, że podana wysokość kosztów obsługi umowy ubezpieczenia stanowi wartość brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2:

Załącznik nr 1, OPZ, pkt. 7. ppkt. 2) - Wykonawca prosi potwierdzenie, że wskazana w pkt. 7 ppkt. 2 wysokość kurtażu stanowi wszystkie koszty jakie mają zostać w kalkulowane do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3:

Załącznik nr 7, §6 pkt2

Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie zapisu? Na podstawie kodeksu cywilnego art. 805 § 1 Przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się zapłacić składkę. Składka ubezpieczeniowa jest przekazywana na poczet ochrony, która jest zobowiązaniem Wykonawcy, ewentualna kara nałożona przez Zamawiającego będzie zobowiązaniem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4:

Załącznik nr 1, OPZ, pkt 11

W nawiązaniu do powyższego zapisu, czy Zamawiający zgodzi się, aby obsługa ubezpieczenia była realizowana elektronicznie przy wykorzystaniu systemu, który Wykonawca zobowiązuje się udostępnić bezpłatnie Zamawiającemu, wówczas ewidencja danych osób przystępujących do ubezpieczenia jak i występujących z ubezpieczenia odbywałaby się w elektronicznym systemie, za

jego pośrednictwem dane te wysyłane byłyby do Wykonawcy. Natomiast podpisane oryginały deklaracji przystąpienia przekazywane byłyby Wykonawcy w celu dokonania ich archiwizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę .

Pytanie 5:

OPZ, punkt 4.7 – Czy Zamawiający potwierdzi, stany chorobowe oraz wypadki, o których mowa we wskazanym punkcie, powinny zajść w okresie ubezpieczenia grupowego bezpośrednio przed zawarciem umowy ubezpieczenia będącej wynikiem niniejszego postępowania przetargowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 6:

OPZ, punkt 6.2 – Wykonawca prosi o zgodę na to, aby w przypadku karencji obowiązywały zapisy jego aktualnie obowiązujących warunków, zgodnie z którymi brak karencji dotyczyłby osób, które przeszłyby do umowy ubezpieczenia indywidualnie kontynuowanego w ciągu 3 miesięcy od ostatniego miesiąca, w którym zapłacono za nie składkę w ubezpieczeniu grupowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7:

OPZ, punkt 18.7 - Czy Zamawiający byłby skłonny przyjąć, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Wykonawcy?:

nieszczęśliwy wypadek – niezależne od woli i stanu zdrowia osoby, której życie lub zdrowie jest przedmiotem ubezpieczenia, gwałtowne zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, będące wyłączną oraz bezpośrednią przyczyną zdarzenia objętego odpowiedzialnością Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę .

Pytanie 8:

OPZ, punkt 18.9 – Wykonawca prosi o zgodę na stosowanie, oprócz wymienionych w punkcie, następujących dodatkowych wyłączeń odpowiedzialności, zgodnie z którymi nie odpowiadałby za operacje chirurgiczne:

- 1) związane z wymianą wszczepionego na stałe urządzenia, sztucznego narządu lub części sztucznego narządu;
- 2) które są kolejnymi operacjami chirurgicznymi tego samego narządu, pozostającymi w związku przyczynowo-skutkowym z pierwszą operacją chirurgiczną, wykonaną w ramach leczenia tego samego stanu chorobowego lub skutków tego samego nieszczęśliwego wypadku (reoperacja).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

OPZ, punkt 18.16 – Wykonawca prosi o zgodę na stosowanie następującej definicji Wykonawcy:

rekonwalescencja – trwający nieprzerwanie maksymalnie 30 dni – bezpośrednio po minimum 14-dniowym pobycie w szpitalu – pobyt na zwolnieniu lekarskim wydanym przez oddział szpitalny, w którym odbywało się leczenie szpitalne

Wykonawca pragnie zauważyć, że wskazane przez Zamawiającego parametry (pobyt na minimum 4 dniowym zwolnieniu po 2 dniach pobytu w szpitalu) zmusza Wykonawców do płatności za pobyty krótkotrwałe, gdzie udowodnienie faktycznej konieczności rekonwalescencji będzie problematyczne oraz będzie rodziło pola do nadużyć. Wykonawca wskazuje też że 2-dniowy pobyt uprawniający do rekonwalescencji jest sprzeczny z zapisem punktu 18.11, gdzie mowa jest o tym, że Wykonawcy mają odpowiadać za pobyty w szpitalu trwające dłużej niż 2 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10:

OPZ, punkt 18.26 – Wykonawca prosi o doprecyzowanie definicji trwałego uszczerbku na zdrowiu, zgodnie z którą powinien być on, dla uznania, „nie rokujący poprawy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie definicji trwałego uszczerbku na zdrowiu o zapis "nie rokujący poprawy".

Pytanie 11:

OPZ, punkt 18.29 - Czy Zamawiający przyjmie, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Zamawiającego?:

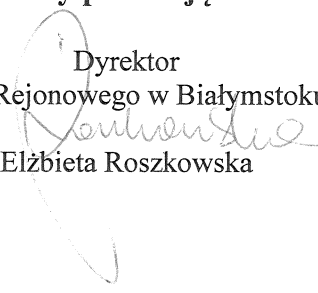
wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

- a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,
 - b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:
 - pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,
 - pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,
- wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,
- c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakakolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,
 - d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przyjęcie wskazanej definicji wypadku komunikacyjnego - nieszczęśliwy wypadek.

Jednocześnie informuję, iż termin składania i otwarcia oferty pozostają bez zmian.

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Białymstoku

Elżbieta Roszkowska

