



Białystok, 24 grudnia 2019 r.

Dyrektor

Sądu Rejonowego w Białymstoku

ul. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok

tel. 085 665-62-22, dyrektor@bialystok.sr.gov.pl

G-3710-19/19

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części II i III
Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na konserwację wybranych
instalacji elektrycznych w budynku i na posesji Sądu Rejonowego w Białymstoku
przy ul. A. Mickiewicza 103
Nr postępowania przetargowego: G-3710-19/19

W związku z prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Białymstoku postępowaniem przetargowym nr G-3710-19/19 na „konserwację wybranych instalacji elektrycznych w budynku i na posesji Sądu Rejonowego w Białymstoku przy ul. A. Mickiewicza 103”, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp oraz w związku z dokonaniem czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, informuję:

1. o wyborze oferty najkorzystniejszej w części I:

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuję, że w postępowaniu przetargowym nr G-3710-19/19 na „konserwację wybranych instalacji elektrycznych w budynku i na posesji Sądu Rejonowego w Białymstoku przy ul. A. Mickiewicza 103”, jako najkorzystniejszą
 - w części II Wykonawcy ELMARK Popławski Marek, ul. Pogodna 11B/7, 15-354 Białystok z ceną brutto 51 666,00 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy sześćset sześćdziesiąt sześć zł 00/100) i czasem reakcji serwisu: 30 minut.
 - w części II Wykonawcy ELMARK Popławski Marek, ul. Pogodna 11B/7, 15-354 Białystok z ceną brutto 59 999,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć zł 00/100) i terminem gwarancji na wymienione elementy: 36 miesięcy.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wyboru oferty najkorzystniejszej w każdej z części zamówienia dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zarówno w II jak i w III części zamówienia wskazany Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a przedstawiona oferta jest zgodna z treścią siwz i uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert:

- w części II: Cena - waga 60%, czas reakcji serwisu - waga 40%

- w części III: Cena - waga 60%, termin gwarancji na wymienione elementy - waga 40%

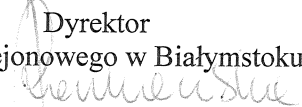
Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w części I wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, w każdej z części zamówienia, przedstawiają poniższe tabele:

- w części II

Nazwa firmy Ulica Kod pocztowy	Cena brutto (w zł)	Ilość pkt. w kryterium cena	Kryterium dodatkowe: Gwarantowany czas reakcji serwisu	Ilość pkt. w kryterium Gwarantowany czas reakcji serwisu	Suma punktów
ELMARK Popławski Marek ul. Pogodna 11B/7 15-354 Białystok	51 666,00	60,000	30 minut	40,000	100,000
HANKO Sp. z o.o. ul. Dziecinna 11/8 15-786 Białystok	74 538,00	41,589	30 minut	40,000	81,589
KWADRA P. Sokołowski S.J. ul. Składowa 7 lok. 16 15-399 Białystok	73 062,00	42,429	90 minut	20,000	62,429

- w części III

Nazwa firmy Ulica Kod pocztowy	Cena brutto (w zł)	Ilość pkt. w kryterium cena	Kryterium dodatkowe: Termin gwarancji na elementy wymienione	Ilość pkt. w kryterium Termin gwarancji na elementy wymienione	Suma punktów
ELMARK Popławski Marek ul. Pogodna 11B/7 15-354 Białystok	59 999,00	60,00	36 mies.	40,000	100,000

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Białymstoku

Elżbieta Roszkowska